档案实践教改指标体系构建与实证研究：以“上大记忆”项目为例

■ 王向女 邱怡璇

上海大学图书情报档案系 上海 200444

摘 要：[目的/意义]检验“上大记忆”档案实践教学项目的实践效果，据此向各高校档案实践教学改革提供经验和改进措施。[方法/过程]从专业素养、信息素养、人际交往、思政效果、跨专业学习5方面构建档案实践教学指标体系，运用SPSS26.0进行问卷分析，验证假设。[结果/结论]“上大记忆”项目能够提高学生专业素养和信息素养，具有很强的思政效果，一定程度上能促进学生跨专业学习。档案实践教学可以借鉴“上大记忆”的经验，寻找档案专业实践的切入点，加强校内外的合作深度，联动专业课程与实践教学，扩大项目平台。

关键词：档案专业 实践教学 指标构建 上大记忆

分类号：G270

DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2021.14.007

1 引言

2012年，中华人民共和国教育部为全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》，进一步要求高校强化实践教学环节，深化实践教学方法改革[1]。2018年，国家档案机构改革，档案局馆分立，档案馆由单纯的档案保管者向文化事业单位转变。这也对档案工作者，乃至档案教育提出了更高的要求，档案学专业学生在学习档案学基础理论的同时需要掌握档案工作实践技能。加强档案实践教学是深入实施素质教育，提高档案学教育质量的必然要求。

2 研究现状

目前，我国学界对于档案实践教学的研究主要集中于档案学课程实践教学方法的改进、档案学实践教学评价体系的构建和学科实践教学模式的变革三个方面。在课程实践教学方法改进方面，赵芳[2]引入美国高校档案学教育的体验式教学进行课程实践教学改革；瞿智琳[3]根据《档案文献编纂学》实践教学存在的缺陷，设计推广引导、动手实操、分享汇报、改进反馈四个板块进行改进；霍艳芳[4]从授课人员、授课方式、授课效果监测与评价的角度探讨了《档案保护技术学》课程的实践教学方法改进。在档案学实践教学评价体系构建方面，于元元[5]、刘迎红[6]以黑龙江大学档案学专业为例，根据不同的评价主体与客体，构建专业实验课、专业实习、创新能力的三维评价体系。学科实践教学模式变革是档案实践教学研究的重点，各高校教师结合本校档案学专业实践教学模式对改革方法进行了探讨。王协舟[7]以湘潭大学档案学专业为例，提出通过建设实习基地，构建实践教学体系，丰富实践教学方法，完善考评机制的方法进行专业实践教学改革；赵淑梅[8]认为应该从实验、实习、实训三个维度对学生进行实践教学；王巧玲[9-10]结合北京联合大学档案学专业的实践提出“校外人才培养基地体系”建设思路与过程以及“双融合思想”的培养模式；王应解[11]在我国32所高校档案学专业本科实践教学基本情况调研的基础上，提出“一线三点”实践教学模式，以学生初次就业率、论文发表情况、学科竞赛获奖情况作为实践的效果评价；赵芳[12]从师资队伍建设入手，提出引入美国图

* 本文系上海大学大学生联合大作业项目“上大记忆(第三季)：上大人物事迹寻访与推送”和2020年度上海大学课程思政教育教学改革研究项目“基于大学生联合大作业项目的课程思政建设研究——以‘上大记忆’为例”研究成果之一。

作者简介：王向女(ORCID：0000-0002-5794-8009)，讲师，博士，硕士生导师，E-mail：wxiangnv@163.com；邱怡璇(ORCID：0000-0003-4618-3298)，硕士研究生。

收稿日期：2021-01-13 修回日期：2021-03-01 本文起止页码：57-66 本文责任编辑：杜杏叶

情专业兼职教师聘用制度进行实践改革。

从已有的研究成果来看,学界关于档案实践教学的评价体系构建的研究单位仅有黑龙江大学,且评价体系的构建偏向于经验总结。对于档案实践教学模式的研究也仅仅停留在新模式的提出与经验分享层面,不够深入,缺乏具体的案例解析、成效检验或者量化分析。上海大学"为培养符合社会转型发展需要的创新型人才,切实做到通过具体的课外实践项目来培养学生自主学习能力、创新能力及团队协作能力,同时推动学校教学资源的整合与共享,推进实践教学的教育教学改革,提升学生的核心竞争力"[13],每年会开展本科生联合大作业项目的申报与选拔工作。2016年,上海大学图书情报档案系结合档案学专业特色,启动档案课外实践教学——"上大记忆"联合大作业项目,至今已有5年的实践教学经验。本文针对"上大记忆"项目进行实证调研,检验该模式下的档案实践教学成效,寻找该模式经验。

3 研究设计

本文通过上海大学"上大记忆"档案实践教学项目的预期目标提出假设,并构建档案实践教改指标体系,以问卷调查项目参与者的方式验证假设,并检验"上大记忆"档案实践教学项目成效,总结档案实践教改经验。

3.1 项目简介

20世纪二三十年代,"大革命"期间,广泛流传着"武有黄埔,文有上大";"北有北大,南有上大"。老上大开办时间虽短,却聚集了一大批名师贤达同舟共济开拓前行,培育了一大批优秀的革命者和杰出的专业人才。为丰富和完善老上大人物档案文献的收集、开发与利用,传承上大记忆;培养档案学及相关专业学生的专业素养和校园情怀,推进创新型人才培养和教育教学改革,上海大学图书情报档案系于2016年启动"上大记忆"联合大作业实践教学项目,至今已进行到第三季。其中,2016年为第一季,2018年进行第二季,2020年进行第三季。项目具体内容为老上大人物事迹档案文献寻访与推送。

3.2 实践教学效果假设提出

项目预期达到的学生培养目标为:"完善学生的知识结构,培养学生专业理念,提高学生运用所学专业知识分析问题和解决问题的能力,增加对档案学专业的自信心""将学生课堂上学到的知识与具体的问题联系起来,提高运用现代信息技术管理、利用、展示档案的能力和素养""提高学生的人际交往能力""培养学生对上海大学校史的认知,增强爱国爱校情怀,增强学生为社会主义建设服务的本领,坚定奉献祖国和社会的精神信念。"

项目希望解决三个教学问题:①课程思政"尬"聊"尬"讲的问题,教师在讲专业课时,如果突然切换到思政内容,过于生硬;②理论联系实践问题,传统的教学模式多采用"灌输型"方式,学生被动接受,难以锻炼独立思考能力和思辨能力,不利于学生运用专业知识解决实际问题;③上海大学钱伟长校长教育思想的"拆四堵墙"问题,即"办大学要拆除学校和社会之间的'墙'、教学与科研之间的'墙'、各部门与各学科之间的'墙'、教与学之间的'墙'"。

根据"上大记忆"项目实践教学预期达到的学生培养目标和解决的教学问题,提出四个假设:

H1:参与"上大记忆"项目能提高学生专业素养;

H2:参与"上大记忆"项目能提高学生信息素养;

H3:参与"上大记忆"项目能锻炼学生人际交往能力;

H4:"上大记忆"具有课程思政的效果。

3.3 实践教学效果指标设计

在档案学专业素养方面,李军[14]提出档案专业人员应该具备对于档案事业心,具有一定广度与深度的档案知识,建构合理的档案知识结构。张燕[15]从档案信息建立、利用两大环节对于档案人员的专业素养提出了要求,她认为档案人员需要掌握跨专业知识,了解档案规范,主动进行档案开发。张衍[16]通过设计问卷从专业态度、专业认同、专业学习、专业持续的角度来了解档案学学生的专业素养。李军提出的档案知识,张燕提出的档案规范、档案建立与利用知识和张衍提出的专业学习均属于专业知识的范畴;专业持续属于职业规划的领域,在本文专业素养方面不做探讨。因此,归纳出专业知识指标,并结合张衍提出的专业态度、专业认同,张燕的跨专业学习作为专业素养下的四项指标。

在信息素养方面,2015年,我国学者在第四届中美数字时代图书馆学情报学教育国际研讨会上探讨了图书馆学、情报学与档案学的教育问题,重点强调了在大数据时代要重视培养学生的信息素养[16]。实际上,我国在20世纪90年代就开始探讨信息素养的内涵及培育方式。"信息素养"的概念最早由信息产业协会主席保罗·泽考斯基在1974年美国全国图书馆与情科学委员会上提出,金国庆[18]将这个概念引入我国,提出信息素养是传统文化素养在信息社会的延续与拓展。张倩苇[19]认为信息素养由信息意识、信息知识、

信息能力构成,这个阐释得到学界最广泛的认可和引用,因此本文选择信息意识、信息知识与信息能力作为信息素养的三项指标。

在人际交往方面,王晓红[20]在研究大学生的人际交往能力时,将人际认知能力、情绪控制能力和沟通能力作为评价指标。刘文、韩静、张丽娜[21]则从人际认知和社会退缩的维度对人际交往能力进行研究。这两种对人际交往能力的评价指标均在国内学界被高频引用。王晓红与刘文等学者均提到了人际认知指标,因此本文直接引用这一指标;王晓红提出的情绪控制、沟通与刘文等学者提出的社会退缩实际上指的是个人在人际交往中遇到矛盾或困难时协调及解决的态度和方式,本文将其归纳为人际协调。因此,本文选择人际认知与人际协调作为人际交往的两项指标。

在思政效果方面,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,提出在全国所有高校、所有学科专业全面推进课程思政建设,以爱党、爱国、爱校的家国情怀为主线,引导学生深刻理解社会主义核心价值观。高德毅,宗爱东[22]设计高校思想政治理论教育课程建设方案,在专业教育课程中通过隐性教育传递社会主义价值观。邱伟光[23]提出“课程思政”的目标是育德育人,以正确的价值导向支撑知识导向,引领学生实现自身价值。可见,思政效果一方面体现在家国情怀的培养,另一方面体现在价值观的引导与建立。因此本文选取家国情怀与价值观作为思政效果的两项指标。

综合相关文献的已有研究成果和申报书的内容,初步建立档案实践教改三级指标体系,具体如表 1 所示:

表 1　档案实践教改评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标解释
专业素养	专业知识	档案现状	档案搜集、保管、利用的现状
		专业前沿	对于档案学研究前沿的了解
		专业知识结构	对于基础专业知识的掌握程度
	专业态度	学习目的	学习档案学课程的近期追求和长期规划
		课程专注力	在专业课上积极获取专业知识的程度
		课后主动性	课后的学习行为
	专业认同	对档案的认同	档案本身认同水平的提升情况
		对档案学科的认同	档案学科认同水平的提升情况
	跨专业学习	跨专业学科	在合作中新认识的学科
		跨专业知识	对于跨专业学科的了解程度
信息素养	信息意识	信息需求	包括外在需求和由社会对个人的要求转化成的内在需求
		信息洞察力	迅速高效地提取有价值的信息的能力
	信息知识	信息基本知识	信息的理论知识,对信息化社会及其影响的认识,信息的方法与原则
		信息技术知识	信息技术的原理、信息技术的作用、信息技术的发展前景
	信息能力	信息搜集能力	搜集信息的渠道、搜集内容及其形式
		信息开发能力	通过信息挖掘、逻辑编排、语言表达的方式从获取的海量信息中提取真实有价值的信息,并将无序的信息编辑整理成有序信息的能力
		信息推送能力	利用多媒体软件、网络平台推送宣传信息
人际交往	人际认知	合作方式认知	进行团队交流的方式
		合作成员认知	团队内成员与人员分工情况
	人际协调	解决矛盾的心态	积极解决还是消极逃避的态度
		解决矛盾的方式	发生矛盾时为解决问题采取的具体措施
		解决矛盾的结果	矛盾解决的结果
思政效果	家国情怀	爱国情怀	对于国家的热爱
		爱党情怀	对于共产党的热爱
		爱校情怀	对于学校的热爱
	价值观	价值导向	社会主义核心价值观的理解
		价值实现	人生目标的建立

3.4　数据采集与处理

3.4.1　问卷设计与数据采集

对三级指标进行问卷设计,通过问卷星在网上进行发布与回收,收集的数据用于进行学生培养效果评估。问卷内容包括调查对象的基本信息和“上大记忆”项目参与前后指标变化情况两部分,观测变量采用李克特五分量表:从“1”到“5”,表示影响程度由很小到很大。问卷发放时间为 2020 年 12 月 20 日,截止时

间为 2021 年 1 月 10 日。共有“上大记忆”项目参与学生 55 人进行填写,筛选后得到 54 个有效反馈,有效率为 98%。

3.4.2 样本描述性分析

本研究样本为上海大学图情档系“上大记忆”项目参与学生。具体情况如下:在 54 个有效样本中,有 17 位男性,37 为女性,男女比例为 31.48% 和68.52%。调查对象囊括了上海大学 2015 级至 2020 级的参与学生,其中 2015 级 5 人,占比 9.26%;2016 级 19 人,占比 35.19%;2017 级 4 人,占比 7.41%;2018 级 12 人,占比 22.22%;2019 级 14 人,占比 25.93%。学生中 46 人为档案学专业,占比 85.19%;8 人为信息资源管理专业,占比 14.81%。目前,仍有 40 人以学生身份在读,14 人已经工作。

3.4.3 问卷整体分析

(1)问卷效度分析。本文将进行多元统计的因子分析,在进行因子分析之前,以 KMO 检验统计量和巴特利特球形度检验变量之间的相关性程度。KMO 检验的系数取值范围在 0 – 1 之间,越接近 1 说明问卷的效度越好。根据表 2 探索性因子分析结果可以看出,KMO 检验的系数为 0.818,因此,问卷的效度良好。根据球形检验的显著性也可以看出本次检验的显著性无限接近于 0,拒绝原假设,所以问卷具有良好的结构效度。同时,经过逻辑分析法检验,问卷测量指标与原定调查假设相吻合,问卷所涉及题项能有效代表各指标的内容,问卷量表符合测量的要求,问卷具有良好的内容效度。

表 2 KMO 和巴特利特检验

检验方法	值
KMO 取样适切性量数	0.818
巴特利特球形度检验	553.448(近似卡方)
	55(自由度)
	0.000(显著性)

(2)问卷信度分析。本研究采用 L. J. Cronbach 所创的 Alpha 系数进行可靠程度检测,若 α >0.9,则代表量表的设计较为合理,具有较强的说服力。如表 3 所示,本次测量的克隆巴赫 Alpha 值为 0.980,基于标准化项的克隆巴赫 Alpha 值为 0.980,都 >0.9,意味着该量表的内部数据非常稳定性,可靠性高。

表 3 可靠性统计

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.980	0.980	92

(3)项间相关性分析。题项变量间相关系数越高,则内部一致性越高。根据表 4 项间相关性矩阵可以看出,信息素养、人际交往、思政效果一级指标下的二级指标内部一致性较高,而专业素养一级指标下,专业态度、专业知识、专业认同三个二级指标的内部一致性较高,而跨专业学习二级指标与前三者的相关性较低。跨专业学习可从专业素养指标下移出,作为第五个一级指标。

表 4 项间相关性矩阵

	专业态度	专业知识	专业认同	跨专业学习	信息意识	信息知识	信息能力	人际认知	人际协调	家国情怀	价值观
专业态度	1										
专业知识	0.720	1									
专业认同	0.777	0.710	1								
跨专业学习	0.516	0.463	0.450	1							
信息意识	0.637	0.607	0.647	0.425	1						
信息知识	0.584	0.649	0.551	0.400	0.848	1					
信息能力	0.531	0.719	0.605	0.522	0.703	0.855	1				
人际认知	0.505	0.493	0.535	0.443	0.480	0.580	0.613	1			
人际协调	0.471	0.561	0.535	0.387	0.514	0.674	0.674	0.901	1		
家国情怀	0.514	0.527	0.528	0.337	0.775	0.666	0.595	0.621	0.588	1	
价值观	0.519	0.675	0.620	0.406	0.725	0.680	0.669	0.518	0.588	0.713	1

由此,将本文的假设修正为:

H1:参与“上大记忆”项目能提高学生专业素养;

H2:参与“上大记忆”项目能提高学生信息素养;

H3:参与“上大记忆”项目能锻炼学生人际交往能力;

H4:“上大记忆”项目具有课程思政的效果;

H5:参与“上大记忆”项目可以促进学生的跨专业学习。

4 研究结果

4.1 专业素养指标分析

C1－C4 表现学生的专业态度，参与前评价均分为3.59，参与后评价均分为3.71，评分提高的学生人数为19，占比35.19%。据此推断，在参与“上大记忆”项目之前，学生在专业课上已经能做到认真听讲，积极获取专业知识，课后愿意积极主动与同学、老师讨论专业问题。但是，学生仍为未有非常清晰的专业学习长远规划或短期目标，课后也较少主动阅读专业的相关书籍。参与“上大记忆”项目后，学生课后阅读专业书籍的主动性和课后与同学、教师讨论专业问题的主动性有较高的提升，评价均值变化率分别达到6.91%和3.58%。

表5 参与前后评价变化表

问项	参与前评价均值	参与后评价均值	变化率/%
C1－以下描述是否符合你的情况：我对专业的学习有长远的规划和短期的目标	3.56	3.63	1.97
C2－以下描述是否符合你的情况：专业课上我能够专注，积极获取专业知识	3.83	3.89	1.57
C3－以下描述是否符合你的情况：课后我会主动阅读专业相关书籍	3.33	3.56	6.91
C4－以下描述是否符合你的情况：课后我会积极主动与同学、老师讨论专业问题	3.63	3.76	3.58
C5－你对以下情况的了解程度如何：档案收集	3.20	3.63	13.44
C6－你对以下情况的了解程度如何：档案整理	3.20	3.67	14.69
C7－你对以下情况的了解程度如何：档案鉴定	3.00	3.48	16.00
C8－你对以下情况的了解程度如何：档案保管	3.07	3.52	14.66
C9－你对以下情况的了解程度如何：档案统计	3.02	3.46	14.57
C10－你对以下情况的了解程度如何：档案编研	3.09	3.59	16.18
C11－你对以下情况的了解程度如何：档案检索	3.24	3.74	15.43
C12－你对以下情况的了解程度如何：档案利用	3.26	3.72	14.11
C13－你对以下情况的了解程度如何：档案学理论	3.30	3.67	11.21
C14－你对以下情况的了解程度如何：档案法规标准	3.06	3.54	15.69
C15－你对以下情况的了解程度如何：档案的价值与作用	3.30	3.70	12.12
C16－你对以下情况的了解程度如何：档案学研究前沿	3.15	3.63	15.24
C17－以下描述是否符合你的理解：档案具有社会记忆价值，我们应该广泛搜集档案，积极开发利用	4.09	4.17	1.96
C18－以下描述是否符合你的理解：档案学具有社会价值，应该维护档案学科地位，扩大档案学话语权	4.04	4.15	2.72
C19－以下描述是否符合你的状态：我愿意主动维护档案专业的社会形象	3.98	4.13	3.77
C20－以下描述是否符合你的理解：现阶段档案专业的课程体系合理及师资力量强大	3.85	4.13	7.27
C21－以下描述是否符合你的状态：我愿意从事档案工作或继续在档案学专业深造，为档案学发展做出贡献	3.69	3.87	4.88

C5－C16 表现学生的专业知识水平，参与前评价均分为3.16，参与后评价均分为3.61，评分提高的学生人数为32，占比59.30%。学生专业知识的提升情况在整个专业素养的二级指标中最高，其中，档案编研、档案鉴定、档案法规标准的了解水平分别提高了16.18%、16.00%和15.69%。可见，“上大记忆”项目有效提升了学生对于专业知识的了解，可以强化学生对于档案法规标准知识的掌握，帮助学生熟悉档案鉴定与编研的方法。

C17－C21 表现学生的专业认同水平，参与前评价均分为3.93，参与后评价均分为4.09，评分提高的学生人数为17，占比31.48%。专业认同的整体评分水平较高，学生广泛认同档案具有社会记忆价值，应该广泛搜集档案并积极开发利用。其中，C20 评价均分变化率达到7.27%，据此推断通过“上大记忆”项目，学生与教师的接触更加频繁，交流更加密切，从而认识到现阶段上海大学档案专业的课程体系的合理性及师资力量强大。

将所有指标得分之和作为54名被调研者参与项目前后专业素养的评价总分，对两组数据差值进行K-S正态性检验，P值<0.05，不符合正态分布，因此采用Wilcoxon符号秩检验项目参与前后差异性。如表6所示，结果表明Z值为－5.240，近似法计算的P值(双尾)为0.000<0.05，差异存在统计学意义，即被调研者参与“上大记忆”项目前后在专业素养方面存在显著差异。

表6 专业素养 Wilcoxon 符号秩检验

检验统计[a]	参与后 － 参与前
Z	－5.240[b]
渐近显著性(双尾)	0.000

综合以上分析，参加“上大记忆”项目的学生的专

业态度有所改善,课后能够更积极地通过与老师同学的交流和阅读专业书籍的方式主动获取专业知识;专业知识水平也有所提升,尤其是对于档案法律法规和检索编研工作的了解较之前更加深入;专业认同感更强,认识到档案的记忆属性和保管开发的价值,假设H1成立。

4.2 信息素养指标分析

C22－C24表现学生的信息意识,参与前评价均分为3.50,参与后评价均分为3.72,评分提高的学生人数为18,占比33.33%。参与"上大记忆"项目后,学生对于自身内在和外在的信息需求的认识有了小幅度的提升,不再仅仅为了达成某个目的而去检索信息,更是为了完善自身而积极获取信息。同时,学生对于有价值的信息的提取能力有了较高提升,参与前后变化率达到7.58%。

C25－C30表现学生的信息知识水平,参与前评价均分为3.26,参与后评价均分为3.68,评分提高的学生人数为29,占比53.70%。参与"上大记忆"项目前,学生即意识到信息技术在现代社会有极大的作用,发展前景光明。但是,对于信息技术的原理、信息的方法与原则的了解程度不高。参与"上大记忆"项目后,学生对于这两者的了解程度有了明显提升,变化率分别达到13.83%和17.36%。同时,学生接触了更多的信息理论知识,亲身感受了信息化社会,对信息知识有了更深入的了解。

表7 参与前后变化表

问项	参与前评价均值	参与后评价均值	变化率/%
C22－以下描述是否符合你的状态:我有外在信息需求	3.52	3.74	6.25
C23－以下描述是否符合你的状态:我有由社会对个人的要求转化成的内在信息需求	3.56	3.72	4.49
C24－以下描述是否符合你的状态:我能够迅速高效地提取有价值的信息	3.43	3.69	7.58
C25－你对以下情况的了解程度如何:信息理论知识	3.28	3.70	12.80
C26－你对以下情况的了解程度如何:信息化社会及其影响	3.35	3.74	11.64
C27－你对以下情况的了解程度如何:信息的方法与原则	3.11	3.65	17.36
C28－你对以下情况的了解程度如何:信息技术的原理	3.11	3.54	13.83
C29－你对以下情况的了解程度如何:信息技术作用	3.37	3.72	10.39
C30－你对以下情况的了解程度如何:信息技术的发展前景	3.33	3.70	11.11

表8 检索渠道变化情况

信息检索渠道	参与前人数	参与前比例/%	参与后人数	参与后比例/%	人数差值	比例差值/%
搜索引擎检索(百度、必应等)	44	95.65	42	91.30	－2	－4.35
档案馆	14	30.43	23	50.00	9	19.57
档案网站	21	45.65	37	80.43	16	34.78
档案微信公众号	20	43.48	33	71.74	13	28.26
图书馆	23	50.00	29	63.04	6	13.04
图书馆网站	22	47.83	33	71.74	11	23.91
微博、知乎、豆瓣等社交平台	31	67.39	29	63.04	－2	－4.35
口述访谈	13	28.26	26	56.52	13	28.26
文献调研	1	2.17	3	6.52	2	4.35

在"上大记忆"项目中,46人(85.19%)进行了信息搜集工作。在"上大记忆"项目实践中,学生进行信息搜集的主要渠道是百度等搜索引擎、档案网站、档案微信公众号和图书馆网站。选择档案网站作为检索渠道的人数大幅上升,比例增幅达到34.78%,更多的学生选择利用档案馆、图书馆的线上和线下资源,而不是仅仅依靠百度等搜索引擎或者社交平台进行检索,搜集到的信息更加权威。除此之外,选择口述访谈进行信息搜集的人数也有明显变化,增加了13人,帮助学生收集到更多不存在纸面记录的内容。15人(27.78%)进行了信息开发工作。8人(53.33%)在信息开发时进行了真伪鉴定、信息挖掘、逻辑排序、语句修饰的全部工作,对信息开发的工作内容有了较为全面的认识。30人(55.56%)进行了信息推送工作。信息推送的平台首先是"上大故事"、上大校友会微信平台(83.33%),其次是"上大故事"网站(40.00%)。信息推送过程中利用的软件和信息技术包括:推文编辑器秀米、135、96,网络设计语言HTML、SQL,图片编辑

软件 Photoshop。

将所有指标得分之和作为 54 名被调研者者参与前后信息意识与信息知识的评价总分，对两组数据差值进行 K-S 正态性检验，P 值 <0.05，不符合正态分布，因此采用 Wilcoxon 符号秩检验参与前后差异性。如表 9 所示，结果表明 Z 值为 −4.507，近似法计算的 P 值(双尾)为 0.000 <0.05，差异存在统计学意义，即被调研者参与“上大记忆”项目前后在信息意识与信息知识方面存在显著差异。

表 9　信息意识与知识 Wilcoxon 符号秩检验

检验统计[a]	参与后 － 参与前
Z	−4.507[b]
渐近显著性(双尾)	0.000

综合以上分析，学生的信息意识和信息知识水平有所提高，提升水平最高的是对于信息的方法与原则的了解程度。在信息能力方面，学生的信息搜集渠道更加权威，意识到信息开发时除了内容挖掘之外还应该进行真伪鉴定等工作，运用了推文编辑器、网络设计语言等多种信息技术在多平台进行信息推送。“上大记忆”项目很好地锻炼了学生的信息搜集、开发、推送能力，有效提升了学生的信息意识，丰富了学生的信息知识，假设 H2 成立。

4.3　人际交往指标分析

在“上大记忆”项目中，学生分成人数相近的数个小组，负责不同内容，通过线上、线下交流实践工作，最主要的交流方式仍是微信、QQ 文字交流。26 人(48.15%)每月固定时间进行交流，17 人(31.48%)每周固定时间进行交流，2 人(3.70%)每天都会交流汇报实践进展， 只有 9 人(16.67%)很少交流沟通。50 人(92.59%)了解小组成员的专业、分工的基本情况，对于小组成员有基本认知。有 3 名学生表示在“上大记忆”项目实践时与同学产生矛盾，但是均主动寻找解决方式，2 人寻求老师帮助，1 人寻求其他同学帮助进行调解，1 人选择自己解决，最终均解决了矛盾。94.44% 的学生与团队成员相处愉快，彼此配合协调，并未发生任何冲突。现有数据无法支持原假设 H3 的成立。如图 1 所示：

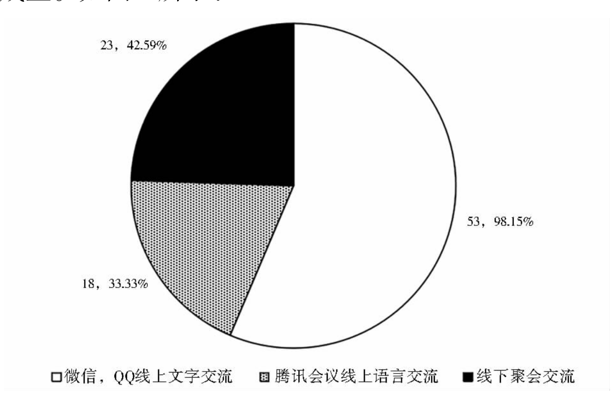


图 1　交流方式

4.4　思政效果指标分析

C31－C36(见表 10)表现学生的家国情怀，参与前评价均分为 3.11，参与后评价均分为 3.53，评分提高的学生人数为 34，占比 62.96%。学生在参与“上大记忆”项目之前，对于老上大的历史和名人的了解程度非常低，并且在参与实践之后，了解程度有了明显的提升，变化率 28.47%。87.04% 的学生表示通过实践，他们更加了解抗战时期中国共产党人的不易，并被他们大无畏的精神感动，也因此燃起对国家、中国共产党、学校和专业的热爱，志愿加入党组织，学习老上大人物的精神，希望利用自己的专业为社会记忆项目提供帮助。

表 10　参与前后评价变化

	参与前评价均值	参与后评价均值	变化率/%
C31－你对以下情况的了解程度如何：党史	3.17	3.50	10.41
C32－你对以下情况的了解程度如何：新中国史	3.20	3.54	10.63
C33－你对以下情况的了解程度如何：改革开放史	3.22	3.54	9.94
C34－你对以下情况的了解程度如何：社会主义发展史	3.15	3.48	10.48
C35－你对以下情况的了解程度如何：老上大历史及名人	2.81	3.61	28.47
C36－你对以下情况的了解程度如何：社会主义核心价值观的了解程度	3.65	3.93	7.67

C36 表现学生的价值观，参与前评价均分为 3.65，参与后评价均分为 3.93，评分提高的学生人数为 15，占比 27.78%。学生在参与“上大记忆”项目之前就对中国社会主义核心价值观有基本了解，但是通过实践，了解程度进一步加深了。同学们普遍感受到了社会的进步，90.74% 的学生认为社会主义核心价值观应该成为大学生的价值导向，81.48% 的学生提出自己因此对于未来的发展目标有了进一步的规划，92.59% 的学生

表达自己为社会主义建设服务的意愿。

将所有指标得分之和作为 54 名被调研者者参与前后思政效果的评价总分，对两组数据差值进行 K-S 正态性检验，P 值 < 0.05，不符合正态分布，因此采用 Wilcoxon 符号秩检验参与前后差异性。如表 11 所示，结果表明 Z 值为 -4.758，近似法计算的 P 值(双尾)为 0.000 < 0.05，差异存在统计学意义，即被调研者参与"上大记忆"项目前后在思政效果方面存在显著差异。

表 11　思政效果 Wilcoxon 符号秩检验

检验统计[a]	参与后 - 参与前
Z	-4.758[b]
渐近显著性(双尾)	0.000

综合以上分析，"上大记忆"项目提升了学生对于四史和老上大历史、人物故事的了解程度，点燃了学生对于国家、中国共产党和学校的热爱，能够引导学生建立正确的价值观，假设 H4 成立。

4.5　跨专业学习指标分析

参与"上大记忆"项目的学生中，85.19% 学生的专业为档案学，14.81% 的学生为信息资源管理专业。46 名档案学学生在"上大记忆"项目中有 25 人(54.53%)与信息资源管理专业的学生进行了跨专业合作，还有 4 人表示自己分别向经济学院图书馆学、计算机专业的同学寻求过帮助，其他学生均未跨专业合作，仅与本专业的同学进行讨论、交流。

在跨专业知识的学习方面，如表 12 所示，档案学学生学习到的主要是信息管理知识，其次是计算机专业知识和图书馆学知识，有少部分学生学习到情报学知识。

表 12　档案学专业学生跨专业情况

	信息管理知识	图书馆学知识	计算机专业知识	情报学知识
人数	27	11	13	3
比例/%	58.70	23.91	28.26	6.52

8 名信息资源管理专业学生在"上大记忆"项目中有 4 人(50%)与档案学专业的学生进行了跨专业合作，有 1 人(12.5%)表示自己向通信专业的同学寻求过帮助。在跨专业知识方面，如表 13 所示，信息资源管理专业学生学习到的主要是档案学知识，图书馆学、计算机专业和情报学知识的获取较少。

表 13　信息资源管理跨专业学生跨专业情况

	档案学知识	图书馆学知识	计算机专业知识	情报学知识
人数	5	2	2	1
比例/%	62.50	25.00	25.00	12.50

综合以上分析，虽然学生跨专业学习的范围较小，依旧局限在图书情报档案系内，但是档案学与信息资源管理专业的学生基本都进行了跨专业合作，学习档案学、信息管理、图书馆学、计算机专业和情报学的相关知识，假设 H5 成立。

4.6　二级指标的影响程度评分

问卷基于参与者主观认知调研了"上大记忆"项目实践的参与对于各二级指标的影响程度。根据评分表(如表 14 所示)，影响程度最高的前三位分别是学生的家国情怀、价值观和专业认同，影响程度最低的三位分别是跨专业学习情况、人际认知能力和人际协调能力。所有二级指标的影响程度评价均分为 3.865，专业认同、信息意识、信息知识、家国情怀、价值观的影响程度评分在平均值之上。可见，"上大记忆"项目对于学生专业素养、信息素养的影响程度较高，思政效果也有较为明显的体现，后续需加强对于学生人际交往能力和跨专业学习的培养。

表 14　二级指标评分

二级指标	评分
家国情怀	4.13
价值观	4.09
专业认同	3.98
信息意识	3.96
信息知识	3.89
专业态度	3.85
信息能力	3.85
专业知识	3.81
人际协调	3.74
人际认知	3.74
跨专业学习	3.48

4.7　小结

综合以上分析，假设 H1、H2、H4、H5 成立，H3 不支持。即"上大记忆"项目能够提高学生专业素养和信息素养，具有很强的思政效果，一定程度上能够促进学生跨专业学习。

5　档案实践教学模式思考

5.1　寻找档案专业实践的切入点

进行档案实践教学应该寻找一个贴合学生的切入点，无目的地进行校外实习只能帮助学生了解档案工作某一环节的具体操作，难以构建起结构合理的实践体系。以"上大记忆"项目为例，调研结果显示，该项目在提升学生专业素养和信息素养的同时，具有较为明显的思政效果，增强了学生对于"四史"和老上大历

史的了解，引导学生建立正确的价值观。该项目能达到这样的效果是因为找到了合适的档案专业实践的切入点，构建起以档案专业知识为基础，发挥档案记忆价值为目的，多媒体技术为工具，档案检索和档案编研为实现手段的档案实践教学体系。因此，各高校在设计本校档案实践教学模式的时候，首先应该确定一个合适的切入点，再设计具体的项目内容，构建完整的实践教学体系。

5.2 加强校内外的合作深度

“上大记忆”项目由上海大学图书情报档案系牵头，联合上海大学档案馆、学工办、校友会、上海大学计算机学院、上海市档案馆、上海图书馆等多家单位共同完成，实现了校内外以及校内各院系的深度合作。在校内合作方面，上海大学校友会办公室 2014 年起一直在开展老上海大学师生后裔家属信息搜集寻访及档案征集活动，为项目提供了信息支持；上海大学档案馆保存了上海大学和上海大学前身的四个全宗，为档案实践教学提供了校内实践地点；上海大学计算机工程与科学学院协助建立数据库、检索系统以及设计网站，为档案学专业的同学提供计算机技术协助。在校外合作方面，上海市档案馆、上海图书馆保存了部分老上海大学档案，并潜藏有丰富的老上海大学人物档案，为档案实践教学提供了校外实践地点，同时，上海图书馆的副馆长、上海市档案馆副研究员参与其中，为同学们提供实践帮助。校内不同院系和校内外的深度合作可以提供更加专业的帮助，促进跨专业的交流，扩大实践教学平台。

5.3 联动专业课程与实践教学

首先，专业课程能够为进行档案实践教学提供专业知识。《信息检索》《信息分析》等档案专业基础课程，给予学生检索方法、检索渠道、挖掘信息的知识；《档案管理学》《档案文献编纂学》等档案学专业主干课程教授学生进行档案整理、鉴别以及对人物采访、事迹信息编研的工作方法；《档案网站分析与设计》《数据库原理及应用》《多媒体技术》等新媒体课程向学生传递构建资料库、开发展示系统、推送信息的知识。其次，档案实践教学能帮助学生加深对于专业课所学知识的记忆，整合相对独立的理论知识。在现有的课程体系中，不同的专业理论课分别对应着档案工作不同业务领域的核心能力培养，由不同的教师开设，具有不同的教学设计与教学资源建设，因此它们之间“天然地”会存在横向衔接不足、协同关系不够清晰的问题[10]。调研结果显示，学生参与“上大记忆”项目之后，专业知识水平明显提高，因此，可以推断档案实践教学可以建立专业理论之间、专业知识与具体问题的联系，提高学生对于专业知识的理解程度和理论联系实际的能力。综合以上两点优势，联动专业课程与实践教学的经验值得推广。

5.4 加入互联网信息技术的训练

信息时代要求档案专业学生积累信息知识，培养信息意识，拥有信息处理能力。调研结果显示通过“上大记忆”的实践教学，学生的信息意识和信息知识水平有所提高，信息检索、开发、推送能力得到锻炼。从实践前过于依赖百度、必应等搜索引擎和微博、知乎、豆瓣等社交平台检索，到实践中实地利用档案馆、图书馆的馆藏资源，在线浏览档案、图书馆网站，阅读档案微信公众号推文获取信息，学生信息搜集的渠道更加权威。除此之外，由于项目过程中需要进行文章的排版与推送，学生自主学习了推文编辑器、网络设计语言和图片编辑等软件。在档案实践教学中加入需要利用互联网信息的技术的环节是信息时代的要求，有利于推动学生自主学习信息技术，培养学生信息素养。

5.5 扩大项目平台，提升跨专业程度

调研结果显示，“上大记忆”项目的参与者大部分为档案学和信息资源管理专业的学生，仍然局限于图书情报档案系，跨专业水平不高。因此，建议进一步扩大项目平台，鼓励全校各院系对于“上大记忆”感兴趣的学生参加，真正做到大学生联合实践，加强项目的宣传工作，利用音视频、推文、海报以动态、静态相结合的方式向全校师生展示项目目前已经取得的成果和未来的设计规划；在校级平台发布项目成员的招募信息。在搭建完上海大学校内的“上大记忆”之后，还可以考虑联合其他高校档案学专业的学生，共同进行短期的项目建设。只有不断地扩大项目平台，进行更长期的项目设计，促进不同学科之间的碰撞与交融，才能够持续地为项目注入更多的活力，推动档案学专业蓬勃发展，延续“上大记忆”项目的档案实践教学模式。

参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部等. 教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见：教思政〔2012〕1 号[A/OL]. [2021－01－05]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6870/201209/xxgk_142870.html.

[2] 赵芳. 美国高校档案学教育中提高教学实践性的方法——体验式教学[J]. 档案管理,2015(3):75－76.

[3] 瞿智琳. 档案文献编纂学实践教学的设计与思考[J]. 品牌(下半月),2015(2):192－194.

[4] 霍艳芳，范珑瀚.《档案保护技术学》实践教学方法改进与学生

应用能力培养的思考——以山东大学为例[J/OL].[2021－02－27].山西档案. https://kns.cnki.net/kcms/detail/14.1162.G2.20200928.1028.002.html.
[5] 于元元.档案学专业实践教学评价体系与标准构建方法研究——以黑龙江大学档案学专业为例[J].黑龙江档案,2019(5):45－47.
[6] 刘迎红.档案学专业实践教学评价体系与标准构建初探——以黑龙江大学档案学专业为例[J].黑龙江档案,2018(6):30－31.
[7] 王协舟,何振,肖文建.档案学专业课程体系设计与实践教学改革——以湘潭大学档案学专业为例[J].档案学通讯,2006(5):69－72.
[8] 赵淑梅.档案学多层次实践教学模式的探索[J].档案学通讯,2012(1):53－56.
[9] 王巧玲,孙爱萍,谢永宪,等.建设校外人才培养基地体系创新合作教育平台——以北京联合大学档案学专业为例[J].档案学通讯,2013(3):81－85.
[10] 王巧玲,吴晓红,谢永宪.基于"双融合思想"的档案学专业综合实践能力培养模式探索——以北京联合大学档案学专业实践教学改革创新为例[J].档案学通讯,2019(3):99－105.
[11] 王应解,杨孟辉,牛力,等.面向创新型档案人才培养的"一线三点"实践教学模式初探——以中国人民大学信息资源管理学院档案学专业为例[J].档案学通讯,2018(5):101－106.
[12] 赵芳.从师资队伍建设入手,提高档案专业实践教学水平——谈美国图情专业兼职教师聘用制度对我国档案专业实践教学的启示[J].档案学通讯,2018(4):73－76.
[13] 李燕萍.关于启动2020年上海大学本科生联合大作业项目申报通知[EB/OL].[2021－02－27]. http://www.jwc.shu.edu.cn/content.jsp? urltype = news.NewsContentUrl&wbtreeid = 1015&wbnewsid = 32183.
[14] 李军.浅谈档案专业人员的素养[J].档案学通讯,1994(4):70－72.
[15] 张燕.档案管理人员在大数据背景下的专业素养要求[J].兰台世界,2017(16):30－32.
[16] 张衍,张奕萱.档案学本科生专业认同研究——以上海大学档案学专业为例[J].档案学研究,2020(2):19－24.
[17] 郭晓婉,冉从敬.大数据时代图书情报学理论与教育发展对策——第四届中美数字时代图书馆学情报学教育国际研讨会综述[J].图书情报知识,2016(1):116－121.
[18] 金国庆.信息社会中信息素养教育概述[J].图书情报工作,1995(6):52－55.
[19] 张倩苇.信息素养与信息素养教育[J].电化教育研究,2001(2):9－14.
[20] 王晓红.论大学生人际交往能力及其培养[J].南京工程学院学报(社会科学版),2003(3):64－68.
[21] 刘文,韩静,张丽娜.大学生人际交往能力与心理健康关系的研究[J].中国特殊教育,2008(3):71－80.
[22] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43－46.
[23] 邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(7):10－14.

作者贡献说明:
王向女:确定论文选题及结构,论文框架设计,论文撰写并定稿;
邱怡璇:资料搜集,论文撰写,论文部分撰修。

Construction and Empirical Research on the Index System of Archives Practice Teaching Reform: a Case Study of "Memory of Shanghai University"

Wang Xiangnyu　Qiu Yixuan
School of library, Information and Archives of Shanghai University, Shanghai 200444

Abstract: [Purpose/significance] This paper is to test the effect of archives practice teaching project "Memory of Shanghai University", and to provide experience and improvement measures for the reform of archives practice teaching in universities. [Method/process] This paper constructed an index system of archival practice teaching from five aspects: professional quality, information quality, interpersonal communication, ideological and political effect, and interdisciplinary learning. SPSS26.0 was used to conduct questionnaire analysis to verify the hypothesis. [Result/conclusion] The "Memory of Shanghai University" project can improve students' professional and information literacy, and has a strong ideological and political effect. To a certain extent, it can promote students' interdisciplinary learning. The experience of "Memory of Shanghai University" can be used for reference in archives practice teaching, such as finding the breakthrough point of archives practice, strengthening the depth of cooperation inside and outside the school, linking professional courses and practice teaching, and expanding the project platform.

Keywords: archival science　practical teaching　index construction　Memory of Shanghai University